

МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

КОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДЫ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Тренды и традиции

Труды

Международной научно-теоретической конференции

28 - 29 октября 2016 г.

Санкт-Петербург

Издательство Политехнического университета 2016

УДК 1/316.77(130.1) + (303.01) + (159)

ББК 60

Коммуникативные среды информационного общества: Тренды и традиции: Труды Междунар. науч.-теор. конф. 28-29 октября 2016 года СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. - 276 с.

В публикуемых материалах обсуждаются особенности коммуникативного пространства современного социума, проблемы социального управления в информационном обществе, соотношение стратегий глобализации и коммуникации, особенности мотивации и манипуляции сознанием. В центре внимания – коммуникативные среды, традиционные и современные инструменты и практики, обращенные к человеческому фактору, выделяющие ресурсы рефлексии, убеждения, понимания, свободного выбора.

Материалы докладов печатаются в авторской редакции

Оргкомитет конференции: Д.И. Кузнецов (проректор, пресс-секретарь СПбПУ - председатель), О.Д. Шипунова (заместитель председателя), И.П. Березовская, Е.М. Гашкова, И.В. Коломейцев, Н.В. Симанова

Ответственный за выпуск – профессор Высшей школы общественных наук
СПбПУ О.Д. Шипунова

Печатается по решению
Совета по издательской деятельности Ученого совета
Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого

ISBN 978-5-7422-5524-6
Петра Великого, 2016

© Санкт-Петербургский
политехнический университет

THE MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE RUSSIAN FEDERATION

PETER THE GREAT SAINT-PETERSBURG POLYTECHNIC UNIVERSITY

COMMUNICATION ENVIRONMENTS
OF THE INFORMATION SOCIETY

TRENDS AND TRADITIONS

Proceedings
of the International Scientific-Theoretical Conference
October 28 - 29, 2016

Saint Petersburg
The Publishing House of Polytechnic University
2016

УДК 1/316.77(130.1) + (303.01) + (159)

ББК 60

Communication environments of the information society: Trends and traditions: Proceedings of the International scientific-theoretical conference, October 28 - 29, 2016. Saint Petersburg: The Publishing House of Polytechnic University, 2016. - 276 p.

Presented materials discuss special features of communicative space in modern society, problems of social control in information network society, relations between globalization strategies and inter-cultural communication, specific methods of modern youth motivation and consciousness and behavior manipulation. The focus is set on those value-oriented communicative environments, traditional and modern tools and practices addressing the human factor, involving resources of reflection, belief, understanding, freedom of choice.

All materials are printed in authors' version, wording and edition

Organization committee of the conference: D.I. Kuznetsov (Vice-Rector, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University - *chairman*), O.D. Shipunova (*deputy chairman*), I.P. Berezovskaya, I.V. Kolomeyzev, E.M. Gashkova, N.V. Simanova

Executive editor: O.D. Shipunova, Professor, Higher school of social Sciences of the Humanitarian Institute, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

Printed on the resolution of the Editorial and Publishing Council of Peter the Great St. Petersburg State Polytechnic University

ISBN 978-5-7422-5524-6

© St. Petersburg Polytechnic University, 2016

ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «КОММУНИКАТИВНЫЕ СРЕДЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: ТРЕНДЫ И ТРАДИЦИИ»

28–29 октября 2016 г.

Д.И. Кузнецов (председатель) – доктор философских наук, проректор федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»;

А.Т. Кулсариева – доктор философских наук, профессор, проректор Казахского национального педагогического университета имени Абая (по согласованию);

А.Р. Масалимова – доктор философских наук, профессор, Член-Корр. НАН Республики Казахстан, декан факультета Философии и политологии Казахского национального университета имени аль-Фараби (по согласованию);

Н.А. Шермухамедова – доктор философских наук, профессор, председатель Узбекского отделения РФО (по согласованию);

Питер Мююрсепп – доктор философии, профессор, глава департамента интернациональных академических связей, Школа экономики и бизнесадминистрации Таллиннского технологического университета, Эстония (по согласованию);

Наум Кац – доктор философии, профессор, Карнеги-Меллон Университет, Питтсбург, США (по согласованию);

Капелуппи Стефано – доктор философии, профессор, Римский университет, Италия (по согласованию);

Э.В. Баркова - доктор философских наук, профессор кафедры философии Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (Москва)

С.В. Клягин - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой теории и практики общественных связей, Российский государственный гуманитарный университет (Москва)

О.Д. Шипунова (ученый секретарь) – доктор философских наук, профессор Высшей школы общественных наук Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

**Роль футурологических концепций в информационном обществе
(на примере социально-футурологической концепции
«Аксиодемия» А. Гилюяна)
The role of the futurological conceptions in the information society
(on the socio- futurological conception "Axiodemia" of A. Giloyan)**

*Российский государственный гидрометеорологический университет
Russian State Hydrometeorological University*

Данная работа посвящена вопросу осмысления футурологических концепций в эпоху информационного общества. Новые реалии изменяющегося мира требуют новых идей и новых подходов для решения актуальных вопросов, которые бросают вызов человеческому сообществу, и серьёзно угрожают безопасности человеческой жизни. Представленная в статье футурологическая концепция А. Гилюяна, с одной стороны, подробно исследует всю полноту и противоречия современной цивилизации, а, с другой стороны, даёт ориентиры для выработки рациональных решений многих проблем современности.

Ключевые слова: информационное общество, футурология, аксиодемия, земельные реформы, наблюдательный совет, государственно-страховая компания

This article is devoted to a question of judgment of futurological concepts during an era of information society. The new realities of the changing world demand new ideas and new approaches for the solution of topical issues which throw down a challenge to human community, and safety of human life seriously threaten. The futurological concept of A. Giloyan presented in article, on the one hand, in detail investigates all completeness and contradictions of a modern civilization, and, on the other hand, gives reference points for development of rational solutions of many problems of the present.

Keywords: information society, futurology, axiodemia, land reforms, supervisory board, state insurance company

Становление информационного общества во 2-й половине XX века дало толчок для формирования особого направления исследования и прогнозирования социальной жизни – социальной футурологии. Как отмечает Э. Тоффлер: «Разрушение малой семьи, глобальный энергетический кризис, распространение культов и кабельного телевидения, появление сепаратистских движений на пространстве от Квебека до Корсики – все это может казаться отдельными явлениями. Однако верна иная точка зрения. В действительности все эти явления представляют собой компоненты одного гораздо более крупного феномена – гибели индустриализма и роста новой цивилизации». [1]

Термин «футурология» впервые предложил социолог Осип Флехтхайм в 1943 году. С этого времени футурология стала постепенно приобретать научное признание и доверие многих людей. В настоящее время в разных странах мира формируются принципиально новые и актуальные футурологические концепции.

Исходя строго из научного подхода, футурологию не всегда можно признать наукой в чистом виде, хотя бы потому, что любая футурологическая концепция не может быть верифицирована в наши дни. Так что же изучает футурология? Конечно, не только абстрактное будущее время. Многие оригинальные футурологические идеи можно назвать социальной футурологией, поскольку эти доктрины призваны защитить интересы общества и человека.

Современная футурология отходит от чистого субъективизма и волюнтаризма и опирается на серьезный анализ социальных процессов, используя достижения многих наук, таких как социология, политология, психология, экономика и др., при этом социология опирается и на серьезный базис социальной философии. В наше время общество нуждается в новом образе будущего. Попытка использовать в этом поиске чисто религиозные доктрины или вернуться к советскому наследию не имеет успеха. Сознание современного человека в России ориентировано на достижение реальных успехов и предполагает полноценное развитие собственной индивидуальности. Вместе с тем, российское общество не приемлет прозападных либеральных сценариев развития страны, ведущих через современные глобальные системы к потере собственной идентификации. Для российского сознания неприемлем эгоизм и эгоцентризм современной Западной постмодернистской и пострелигиозной цивилизации. Опыт 1990-х годов учит российских граждан тому, что современные западные страны заинтересованы, прежде всего, в экспансии на российскую территорию и в контроле над природными и экономическими ресурсами. В настоящее время российское общество нуждается в создании такого образа будущего, который, с одной стороны, будет способствовать поступательному развитию страны, ориентируя отдельно взятого человека и социума на те сценарии развития, которые будут для них наиболее предпочтительны, а с другой стороны, такие сценарии будущего должны вытекать из достижений социальной науки и являться вполне научными прогнозами. В связи с вышесказанным, особый интерес представляет концепция российского философа и писателя-футуролога А. В. Гилюяна – Аксиодемия. Аксиодемия (от греч. "ἀξία" – ценность, "δῆμος" – народ). По мнению автора, основной целью его концепции является потребность в преодолении социальноэкономического, политического, культурного и духовного кризисов всего современного человечества. Создавая свою доктрину, Артур Гилюян исходит не из субъективного волюнтаризма и личной оценки реальности, а из серьезного анализа

современных цивилизационных процессов. Делая прогноз о реальности глобального общечеловеческого кризиса, он предлагает эффективные меры по преодолению кризисных явлений путём глобальных социальных реформ, которые стихийно уже проводятся правительствами разных стран в наши дни. Основные реформы социума Артур Гилюян предлагает провести по следующим направлениям:

1. Справедливая земельная реформа, введение интеллектуального и морального ценза для государственных служащих и руководства государства путём создания Наблюдательного совета из числа компетентных экспертов.

2. Создания семейно-брачных отношений нового типа.

3. Воспитание детей на основе нового научного мышления и специального глубокого развития творческой активности. [2]

Основные принципы данной концепции были изложены в авторской книге Артура Гилюяна «Отражение жизни», которая вышла в свет в 2012 году в Санкт-Петербурге. В этой книге автор систематизировал свои взгляды, создав целостное философское учение. В 2014 году Артур Гилюян ввёл в научный обиход термин «аксиодемия». [3] Таким образом, концепция Гилюяна получила название аксиодемия. Автор считает, что его концепция поможет преодолеть мировой системный экономический кризис и построить более эффективную модель мировой экономики. Правильная земельная реформа, по мнению Гилюяна, обеспечит минимальный уровень благосостояния, необходимый для жизни современного человека, и при этом даст толчок для предпринимательской инициативы и экономического развития. Научная организация выборов и тестирования кандидатов на различные государственные посты и контроль над любыми представителями власти, в том числе и за Президентом страны, со стороны Наблюдательного совета, состоящего из экспертов, сделает власть прозрачной и эффективной. Согласно Гилюяну, внешние социальные конструкты (экономика, культура, религия) на протяжении человеческой истории являются основными при выборе обществом определенного принципа политического устройства. Критерием для определения «правильности» или «неправильности» политического режима служат две категории – уровень научного развития и наличие природных ресурсов. В XXI веке становится ясно, что демократическая политическая система ведет не к гуманизации, а к монополизации государствами-сверхдержавами всех сфер общественной жизни, что проявляется в целом ряде черт социальных процессов: решении вопросов геополитики, создании искаженных институтов народного представительства и видимости их функциональности, распределении мировых финансовых потоков и контроле мирового рынка. Эта монополизация обусловлена их военным и финансовым превосходством над другими странами. Все чаще разжигаются

социальные конфликты в более слабых государствах, в результате которых развязываются военные действия с целью экономического обогащения сверхдержав и повышения уровня их политического влияния. По сути, демократическая система не способна разрешить глобальные вызовы современности. На основании анализа современного общества, мы видим сохранение цикличности в ходе исторического развития, когда фаза относительного благополучия сменяется фазой глобальных потрясений, в том числе и войн. Правомерно сделать вывод, что на данный момент не существовало и не существует политической системы, способной осуществить «мир во всем мире». История и жизнь показывают, что государства с авторитарным или тоталитарным режимом запечатлелись в памяти человечества как образцы произвола, преследования невинных лиц, не принимающих режима. Монархия как форма правления не создает условия для свободного и поступательного развития. Абсолютная власть подавляет, сводит идеи и новшества к минимуму, стараясь сохранить уже существующее. Для гармоничного эволюционного развития социума необходим политический плюрализм. Наличие абсолютной власти при различных политических режимах и формах правления (монархия, республика; демократический, авторитарный, тоталитарный и пр.) создает предпосылки как для гражданских, так и для мировых войн, а также для имущественного расслоения, создавая «пропасть между людьми». Государство должно обеспечить условия для максимальной автономности граждан, мобильности социальных процессов, минимально ограничивая человека законодательством. Таким образом, по нашему убеждению, чем выше ощущение свободы личности, тем сильнее государство. Современная демократическая система правления – это некая система государственной власти, основой которой является капитал. [4] Механизм демократии не способен реализовать декларируемые политические права и свободы, поэтому во власть приходят политики, чьи личные и профессиональные качества не соответствуют занимаемым должностям, и, таким образом, создают обманчивый эффект делегирования народных интересов. Экономической основой демократии является частная собственность и капитализм. При частной собственности люди в своих интересах развивают бизнес, развивая тем самым экономику государства, но при этом параллельно происходит значительное социальное расслоение и безработица, неизбежно ведущие к общественным противоречиям и социальным потрясениям. Государство для выхода из сложившегося положения вынуждено выплачивать различные пособия для временного сдерживания общественных разногласий и параллельно находить выход через вмешательство во внутреннее устройство других государств путем оказания экономического и военного давления. В итоге формируется система «контроль без контроля». Таким образом, сращивание

политики и бизнеса приводит к дестабилизации системы государственного управления. Вследствие чего, обнажается противоречивая сущность прошлого и искаженное представление о будущем. Данную проблему можно охарактеризовать при помощи следующего афоризма: «Внизу – страшно, наверху – счастье – это и есть демократия, а в ней жизнь с золотыми монетами висит на трухлявой веревке». А. В. Гилоян для построения гармоничного будущего общества предлагает провести земельную реформу в интересах большинства. Проект земельной реформы, по мнению Гилояна, способствует развитию экономики, освоению заброшенных и излишних территорий, находящихся в частной собственности, и стимулирует бизнесменов к самосовершенствованию, развитию своего дела и созданию новых рабочих мест. При системе Аксиодемии функционируют ГСК (государственные страховые компании), находящиеся в структуре исполнительных органов государственной власти страны.

ГСК – учреждение, способствующее реализации земельной реформы. [6]

Государственные компании разных стран действуют согласно общему механизму функционирования Аксиодемической модели государства.

Государственная страховая компания возложит на себя обязанности по распределению земельных ресурсов, обмену выделенной частной собственности и организации смены территории ведения бизнес-проектов (на основе взаимного согласования граждан различных государств и при наличии постоянной регистрации). ГСК отдает гражданам землю в аренду под целевое использование. Человек берет в аренду у государства участок на 25 лет либо посредством аукциона, либо без него.

Каждые 3 года предоставляется итоговый отчет о деятельности арендатора и используемой площади. Если предприятие убыточно, срок аренды после каждого итогового отчетного периода, равного трем годам, сокращается на 3 года. В случае прибыльности предприятия срок аренды «замораживается» на той отметке, с момента которой предприятие начало приносить доход. Для поддержки бизнесинициатив на начальном этапе, т.е. от одного до трех лет, в зависимости от формы бизнеса, эти правила не распространяются. Бизнесмен может продать свое дело на любой стадии его развития вместе с землей, либо сдать в аренду по той цене, которую сам определит, и государство не может вмешиваться в этот процесс, т. к. в обозначенный период и проект, и земля практически являются собственностью бизнесмена:

- если он продает свое дело в стадии проекта, покупатель обязан осуществить этот проект, при этом сроки, оговоренные с ГСК по договору аренды земельного участка, сохраняются;

- если бизнесмен продает функционирующее предприятие, то покупатель может продолжить это дело на условиях того договора, который арендатор ранее заключил с ГСК. ГСК обязаны строго установить площадь земли, выделяемой в частную собственность (примерно 300 квадратных метров каждому гражданину, достигшему совершеннолетия). А также обеспечивать людей первичным жильём в виде кредитования через банковские системы (с установленными минимальной и максимальной суммами кредита для постройки жилья в соответствии с одной из трех категорий комфортности) под символический процент.

- Жилье первого уровня комфортности – 780 000 руб. (2 этажа по 50 кв.м.);
- Жилье второго уровня комфортности – 1 140 000 руб. (2 этажа по 59 кв.м.);
- Жилье третьего уровня комфортности – 1 400 000 руб. (2 этажа по 65 кв.м.).

[6]

Человек сам вправе выбирать уровень комфортности в зависимости от своего желания; при этом, отталкиваясь от своего материального состояния, он может вложить дополнительные средства и реализовать индивидуальный проект дома. Главным условием является то, что строящееся жильё не может, по своей оценочной стоимости, быть меньше минимальной суммы кредита и должно соответствовать государственным стандартам. Дома будут строиться по технологиям будущего из стеклообразных материалов с применением солнечной или ветровой энергий, что позволит сделать их более экономичными и экологичными.

ГСК обязуется обеспечивать граждан работой, что даст им возможность постепенно погашать кредит в соответствии с индивидуальными условиями. Подобная система организации частной собственности призвана оказывать благотворное влияние в преодолении кризиса в настоящем и в будущем. Предоставляемая земля расположена вокруг городов-миллионников в радиусе 15-25 километров. У жителя, в собственности которого есть земельный участок, появляется возможность найти в городе-миллионнике работу или заниматься бизнесом. Тем самым постепенно стираются социально-экономические различия современности между центром и провинцией. На территории каждого города-миллионника строго отводится определенная площадь для постоянного обеспечения жителей сельскохозяйственной продукцией. [7]

Между земельными участками остается государственная территория шириной в 7 метров, разделяющая площади собственников и предназначенная для «зеленых зон». Данная площадь не может использоваться для личных нужд. Помимо этого выделяется отдельный участок на детские сады, продовольственные центры и места оказания медицинской помощи. Частная собственность предназначена обеспечить человека землей в той стране, гражданином которой он является, без возведения

коммерческих объектов. На данной территории можно построить дом и вести приусадебное хозяйство, обеспечивая реализацию минимальных потребностей, что во многом способствует снижению финансовых затрат. Такой принцип позволит сохранить равенство между гражданами государства независимо от их материального состояния.

Преимущества представленной системы распределения земель в Аксиодемических государствах, с точки зрения А. Гилюяна, можно сформулировать следующим образом:

- стабилизируется в целом обстановка в обществе по вопросам передачи земель в частную собственность;
- устраняется социальное расслоение, связанное с землей, что позволяет бизнесмену в полной мере реализовать свои возможности;
- снимается психологическое напряжение, т.к. человек избавляется от ощущения зависимости;
- постепенно снижается уровень коррупции, поскольку стремление к личному обогащению уйдет на второй план;
- обеспечивается пополнение государственного бюджета, вследствие чего снижается уровень инфляции. [2]

Таким образом, концепция Аксиодемии создаёт гармоничную картину будущего, которая вполне соответствует психологическим и культурно-мировоззренческим установкам российского общества при учёте исторических традиции, ценностей сегодняшнего времени и потребности в ориентирах для поступательного развития российской социальной системы в условиях развития и становления информационного общества, а также предлагает идейные ориентиры другим обществам и цивилизациям.

Литература

1. Тоффлер Э. Футурошок. – СПб, 1997
2. <http://axiodemia.com/>
3. Гилюян А.В. Отражение жизни – СПб, 2012
4. Васильев С.В. Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история/LVI Международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2015
5. Шеляпин Н.В. Эволюции брака и гендерных отношений/Сборник статей по материалам XLVIII международной научно-практической конференции. Интернаука. М, 2016, с.150
6. Васильев С.В. О рациональном землепользовании/Самоуправление. М., 2016 с.24

7. Шеляпин Н.В. Социодинамика научного мировоззрения (на примере формирования и продвижения футурологической концепции А. Гилюяна) / Общество и Экология. СПб, 2016.

УДК 1/316.77(130.1)

ББК 60

И.А. Авдеева
Irina Avdeeva
avdeeva@rambler.r
u

Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14.